

Vereinfachung von logischen Funktionen mit KV-Diagrammen

Mit dem schematischen Vorgehen beim Ermitteln der KNF bzw. DNF erhält man zwar korrekte logische Terme, häufig sind diese jedoch lang und unhandlich.

Wie kann man effizient kurze Terme zu logischen Funktionen aus ihren Wahrheitstafeln erhalten?

Eine Methode dafür sind sogenannte "KV-Diagramme", benannt nach den nach Maurice **K**arnaugh und Edward W. **V**eitch (1952/53).

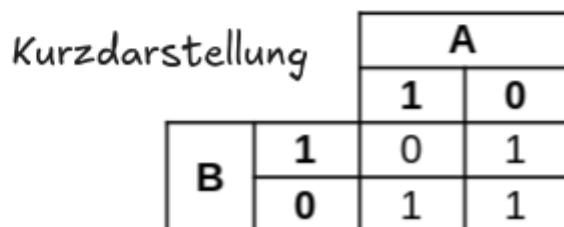
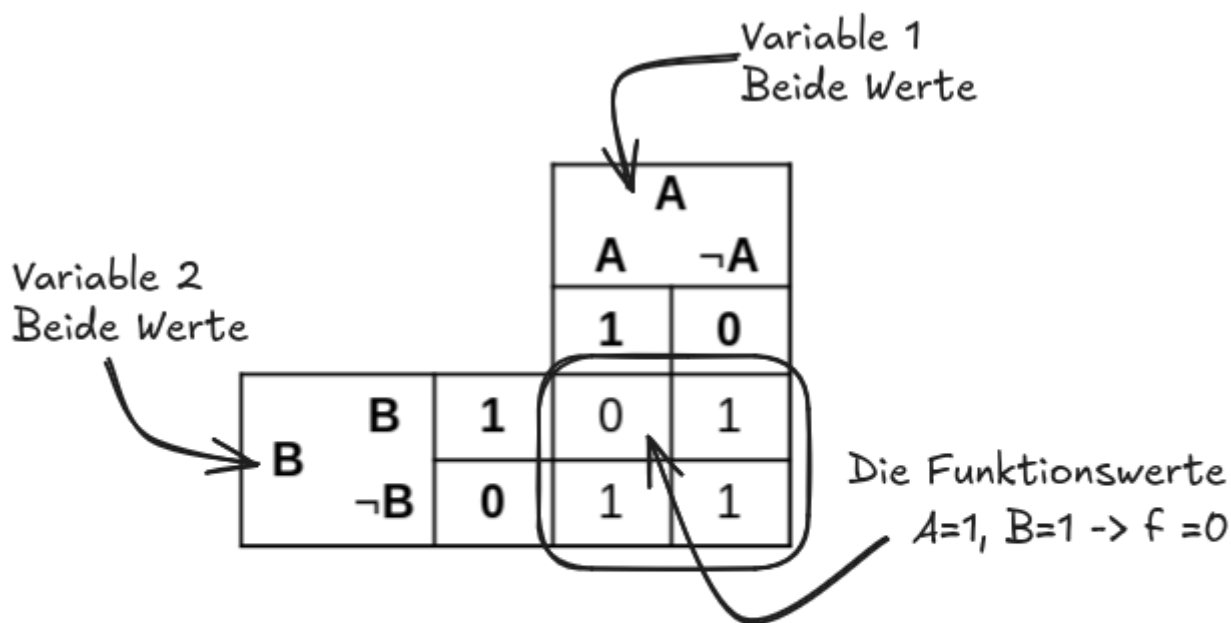
Beispiel 1: Zwei Variablen

Wir starten bei einer logischen Funktion, deren Wahrheitstafel gegeben ist:

A	B	f
1	0	1
0	1	1
1	1	0
0	0	1

Schritt 1: Wertetabelle als Matrix

Als erstes überführt man die Wertetabelle in eine Matrix: An den Seiten stehen die Variablen und alle möglichen Werte (also jeweils "wahr/1" und "falsch/0"). Im Inneren der Matrix wird für die jeweiligen Kombinationen der Eingabewerte der Funktionswert eingetragen:

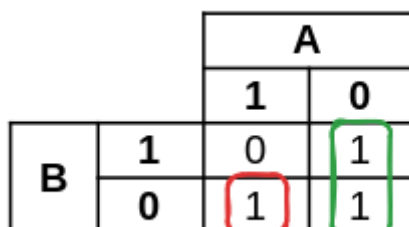


Schritt 2: Zusammenhängende "wahr"-Bereiche finden

Nun sucht man in den Funktionswerten nach möglichst großen, zusammenhängenden rechteckigen Bereichen, die aus "wahr"-Werten (also "Einsen") bestehen.

- Wir müssen alle wahr Werte einbeziehen
- Es sind einige Regeln zu beachten, dazu später mehr.

Eine Möglichkeit für das gegebene Beispiel ist folgende:



Jetzt kann man gut ablesen, welche logischen Bedingungen jeweils die farbig markierten "wahr"-Werte festlegen:

- Grün: A ist 0, B ist egal - die logische Bedingung, um alle "grünen" Einsen zu erhalten, lautet also $\neg A$.
- Rot: A ist 1, B ist 0 - die Bedingung ist also $A \wedge \neg B$.

- Um alle "wahr"-Werte des Diagramms zu erhalten, muss man diese beiden Bedingungen mit "oder" verknüpfen - ein korrekter logischer Ausdruck für die gegebene Wahrheitstafel ist also $(A \wedge \neg B) \vee (\neg A)$.

Ergänzung: Überlappende Bereiche sind erlaubt

Ei der Regeln, die man anwenden kann ist, dass sich die rechteckigen Bereiche überlappen dürfen - dann wird durch die oder Verknüpfung aller Teilausdrücke am Ende zwar gelegentlich eine "1" mehrfach erfasst, der logische Ausdruck wird aber einfacher, da man weniger Bedingungen benötigt, um die Bereiche zu adressieren.

		A	
		1	0
B	1	0	1
	0	1	1

- Grün: A ist 0, B ist egal - die logische Bedingung, um alle "grünen" Einsen zu erhalten, lautet also $\neg A$.
- Rot: B ist 0, A ist egal - die Bedingung ist jetzt also $\neg B$ - das ist kürzer als beim ersten Versuch!
- Um alle "wahr"-Werte des Diagramms zu erhalten, muss man diese beiden Bedingungen mit "oder" verknüpfen - ein korrekter logischer Ausdruck für die gegebene Wahrheitstafel ist also $(\neg A) \vee (\neg B)$.

Regeln

Wie angesprochen muss man bei der Auswahl der zusammenhängen Bereiche mit Einsen einige Regeln beachten:

- Die **Bereiche** müssen **rechteckig** sein
- Die Rechtecke dürfen sich **überlappen** (müssen aber nicht).
- Die **Anzahl der Einsen** in einem Rechteck muss eine **Zweierpotenz** sein - also 1, 2, 4, 8 oder 16.
- Rechteckige Bereiche können auch "**über die Ränder hinaus**" bestehen.

Beispiel 2: Drei Variablen

x_1	x_2	x_3	f
0	0	0	0
0	0	1	1
0	1	0	1
0	1	1	0
1	0	0	1
1	0	1	0
1	1	0	1
1	1	1	0

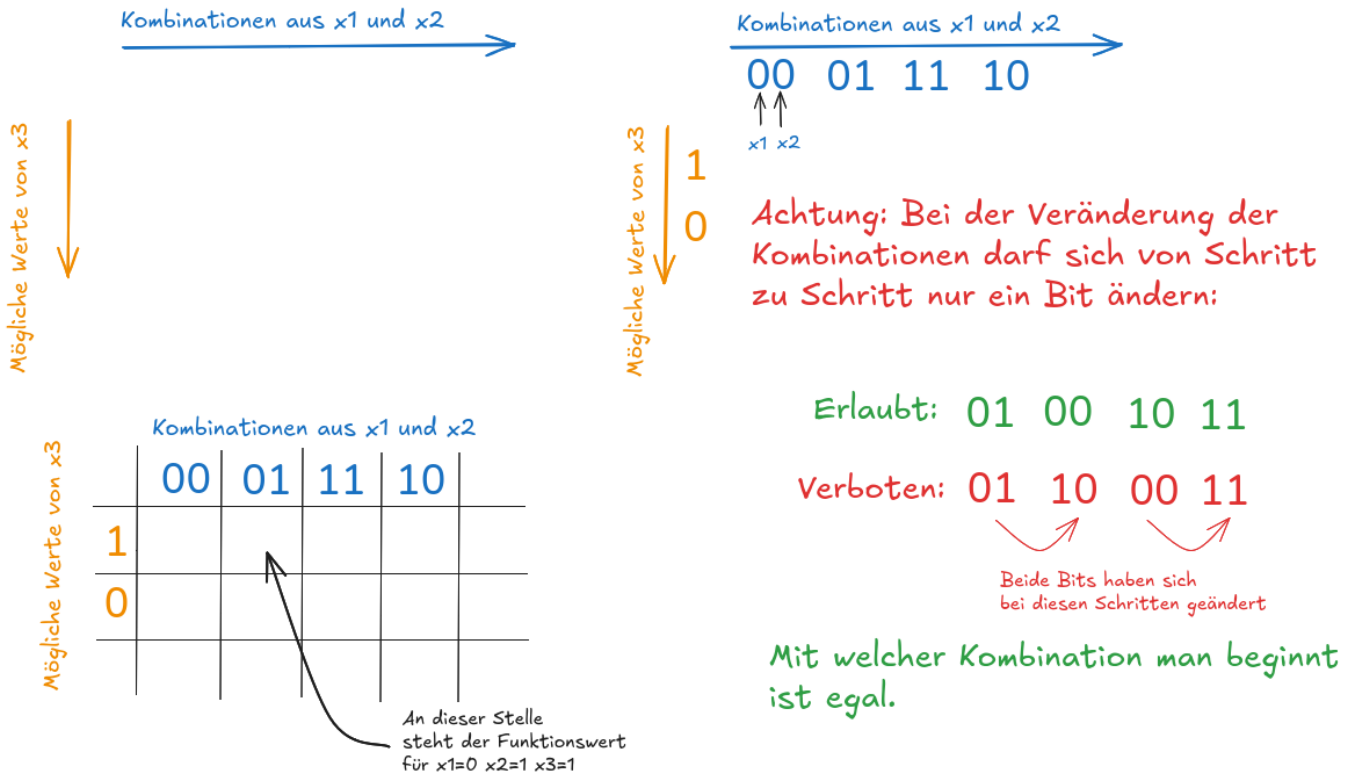
Drei Eingabewerte x_1, x_2, x_3

Funktionswert

Schritt 1: Wertetabelle als Matrix

Da man nun 3 Eingabevariablen hat, muss man bei der Darstellung in einer zweidimensionalen Matrix zu einem kleinen "Trick" greifen:

Man schreibt die Kombination zweier Variablen auf eine Achse der Matrix, die dritte Variable auf die andere Achse:



Schritt 2: Zusammenhängende "wahr"-Bereiche finden

Damit erhält man für die gegebene Wahrheitstafel die folgende Matrix mit den markierten Rechtecken. Man sieht auch nochmal: Die drei benachbarten "wahr" Werte können nicht zu einem Rechteck zusammengefasst werden¹⁾, aber man kann zwei überlappende Rechtecke mit jeweils 2 Einsen bilden.

		x_1 x_2			
		00	01	11	10
x_3	1	1	0	0	0
	0	0	1	1	1

Nun ermitteln wir die Ausdrücke für die drei rechteckigen Bereiche:

- Rot: Ist der kleinste Bereich, für diesen benötigt man die meisten Bedingungen, hier: $\neg x_1 \wedge \neg x_2 \wedge x_3$
- Blau: $x_2 \wedge \neg x_3$ (x_1 ist egal)
- Grün: $x_1 \wedge \neg x_3$ (x_2 ist egal)
- Alle drei Bereiche durch "oder" verknüpft: $(\neg x_1 \wedge \neg x_2 \wedge x_3) \vee (x_2 \wedge \neg x_3) \vee (x_1 \wedge \neg x_3)$

Beispiel 3: Vier Variablen

Bei logischen Funktionen mit 4 Eingangsvariablen geht man genauso vor, wie bei solchen mit 3 Variablen - jetzt stehen auf beiden Achsen jeweils die Kombination zweier Variablen. Dabei ist auch die Regel zu beachten, dass man jeweils nur ein Bit zwischen den benachbarten Kombinationen verändern darf.

		$X_1 X_2$			
		00	01	11	10
$X_3 X_4$	00	0	0	1	1
	01	1	0	1	1
	11	0	0	0	0
	10	1	1	0	0



(A1)

Lies die Funktionswerte für die Eingabewerte 1010, 1110 und 0101 aus der Matrix ab.

[Lösung](#)

		X_1X_2			
		00	01	11	10
X_3X_4	00	0	0	1	1
	01	1	0	1	1
	11	0	0	0	0
	10	1	1	0	0

Handwritten annotations in green:

- Arrow from 0101 to the cell (01, 11)
- Arrow from 1010 to the cell (10, 10)
- Arrow from 1110 to the cell (10, 01)



(A2)

Suche in der Matrix möglichst große, regelkonforme zusammenhängende Bereiche mit "wahr"-Werten und ermittle einen möglichst einfachen logischen Ausdruck für die gegebene Funktion. Denke daran, dass die Bereiche auch "über die Ränder hinaus" gebildet werden können.

Lösungshinweis: Bereiche

		X_1X_2			
		00	01	11	10
X_3X_4	00	0	0	1	1
	01	1	0	1	1
	11	0	0	0	0
	10	1	1	0	0

Handwritten annotations:

- Blue box around (00, 11) and (00, 10)
- Green box around (01, 00) and (01, 10)
- Green box around (01, 11) and (01, 10)
- Orange box around (10, 00) and (10, 01)

1)
Keine Zweierpotenz!

From:
<https://info-bw.de/> -

Permanent link:
https://info-bw.de/faecher:informatik:oberstufe:techinf:formale_logik:kv_diagramme:start?rev=1727442953

Last update: **27.09.2024 13:15**

